



Sygn. akt I Ns 327/19

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 11 października 2019 r.

Sąd Okręgowy w Opolu I Wydział Cywilny
w składzie:

Przewodniczący: SSO Izabela Bogusz

Protokolant: st. sekr. sądowy Małgorzata Gabriel

po rozpoznaniu w dniu 10 października 2019 r. na rozprawie wniosku Romana Kolka z udziałem Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość reprezentowanego przez pełnomocnika wyborczego komitetu wyborczego Krzysztofa Sobolewskiego sprawy w trybie wyborczym (wybory parlamentarne)

postanawia:

1. zakazać uczestnikowi postępowania Komitetowi Wyborczemu Prawo i Sprawiedliwość publicznego rozpowszechniania nieprawdziwych informacji o rzekomym likwidowaniu przez Koalicję Platformy Obywatelskiej — Mniejszości Niemieckiej — Polskiego Stronnictwa Ludowego Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Wojewódzkim w Opolu oraz bezprawnego wykorzystywania wizerunku wnioskodawcy sugerującego jego odpowiedzialności w tym zakresie,
2. orzec przepadek materiałów wyborczych uczestnika postępowania zawierających informacje opisane w pkt 1, w postaci banneru zawierającego ww. nieprawdziwe informacje, na których uczestnik postępowania umieścił wizerunek wnioskodawcy,
3. nakazać uczestnikowi postępowania sprostowanie nieprawdziwych informacji i przeproszenie wnioskodawcy, w formie ogłoszenia o treści:

„Komitet Wyborczy Prawa i Sprawiedliwości oświadcza, że:

NIE SA PRAWDZIWE rozpowszechniane przez NIEGO

informacje, o rzekomym likwidowaniu przez Koalicję Platforma Obywatelska - Mniejszość Niemiecka - Polskie Stronnictwo Ludowe Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Wojewódzkim w Opolu i PRZEPRASZA Pana Romana Kolka za wykorzystanie jego wizerunku w celu sugerowania jego odpowiedzialności w tym zakresie”

(z zachowaniem użytych podkreśleń, użytych małych i dużych liter i podziału na wierszy, w zastosowanych odstępów pomiędzy wierszami) i opublikowanie tego oświadczenia w ciągu 24 godzin od wydania postanowienia przez Sąd w niniejszej sprawie:

- a) na własny koszt, na głównej stronie internetowej serwisu informacyjnego Nowej Trybuny Opolskiej, nie przysłoniętym innymi treściami, zapisanym czcionką

znormalizowaną Times New Roman rozmiar 12. koloru czarnego na jednolitym białym tle, wyśrodkowanym, przy czym oświadczenie winno być stale widoczne przez okres co najmniej 24 godzin od jego opublikowania i zawierać wyłącznie wskazany tekst, bez żadnych wprowadzeń, dodatków, komentarzy, omówień czy odniesień oraz innych zabiegów formalnych bądź treściowych, umniejszających lub zmieniających znaczenie, rangę i powagę oświadczenia.

- b) na przygotowanym przez siebie na własny koszt banerze o wymiarach co najmniej 2 metry na 5 metrów, tekst wyśrodkowany, o rozmiarach liter co najmniej 20 cm. i grubości co najmniej 4 cm, koloru czarnego na jednolitym białym tle, zapisanym czcionką Times New Roman, przy czym oświadczenie to winno zawierać wyłącznie wskazany tekst, bez żadnych wprowadzeń, dodatków, komentarzy, omówień czy odniesień oraz innych zabiegów formalnych bądź treściowych, umniejszających lub zmieniających znaczenie, rangę i powagę oświadczenia i nakazać uczestnikowi postępowania jego postawienie przez okres co najmniej 72 godzin w prawem dozwolonym miejscu przy ul. Katowickiej w Opolu w odległości nie mniejszej jednak niż 50 metrów od frontowego wejścia do Szpitala Wojewódzkiego w Opolu,
4. w pozostałym zakresie wniosek oddalić,
5. zasądzić od uczestnika postępowania Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość na rzecz wnioskodawcy Romana Kolka kwotę 257 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Na oryginale własny podpis

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Roman Kolek na podstawie art. 111 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy wniósł o:

1. zakazanie uczestnikowi postępowania Krzysztofowi Sobolewskiemu pełnomocnikowi Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość prowadzenia agitacji wyborczej polegającej na publicznym rozpowszechnianiu nieprawdziwych informacji o rzekomym likwidowaniu przez Koalicję Platformy Obywatelskiej — Mniejszości Niemieckiej — Polskiego Stronnictwa Ludowego Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Wojewódzkim w Opolu oraz bezprawnym wykorzystaniu wizerunku wnioskodawcy sugerującym jego odpowiedzialność w tym zakresie,
2. orzeczenie przepadku materiałów wyborczych uczestnika postępowania zawierających informacji opisane w pkt 1, w tym w szczególności bannerów, zawierających ww. nieprawdziwe informacje, na których uczestnik postępowania umieścił wizerunek wnioskodawcy,
3. nakazanie uczestnikowi postępowania sprostowania nieprawdziwych informacji i przeproszenia wnioskodawcy, w formie ogłoszenia o treści:

„Komitet Wyborczy Prawa i Sprawiedliwości oświadcza, że:

NIE SA PRAWDZIWE rozpowszechniane przez NIEGO

informacje. o rzekomym likwidowaniu przez Koalicję Platforma Obywatelska - Mniejszość Niemiecka - Polskie Stronnictwo Ludowe Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Wojewódzkim w Opolu i PRZEPRASZA Pana Romana Kolka za wykorzystanie jego wizerunku w celu sugerowania jego odpowiedzialności w tym zakresie”

(z zachowaniem użytych podkreśleń, użytych małych i dużych liter i podziału na wiersze oraz zastosowanych odstępów pomiędzy wierszami) i nakazanie uczestnikowi postępowania opublikowania tego oświadczenia w ciągu 24 godzin od wydania postanowienia przez Sąd w niniejszej sprawie:

- a) na własny koszt, na głównej stronie internetowej serwisu informacyjnego Nowej Trybuny Opolskiej, nie przysłoniętym innymi treściami, zapisanym czcionką znormalizowaną Times New Roman rozmiar 12, koloru czarnego na jednolitym białym tle, wyśrodkowanym, przy czym oświadczenie winno być stale widoczne przez okres co najmniej 24 godzin od jego opublikowania i zawierać wyłącznie wskazany tekst, bez żadnych wprowadzeń, dodatków, komentarzy, omówień czy odniesień oraz innych zabiegów formalnych bądź treściowych, umniejszających lub zmieniających znaczenie, rangę i powagę oświadczenia,
- b) na własny koszt, w wydaniu papierowych dziennika Nowej Trybuny Opolskiej w formacie nie mniejszym niż 25% strony w polu widocznym (co najmniej o wielkości 8 cm (pion) na 14 cm (poziom)), nie przysłoniętym w żaden sposób, zapisanym czcionką normalizowaną Times New Roman rozmiar co najmniej 14, koloru czarnego na jednolitym białym tle, przy czym oświadczenie to winno zawierać wyłącznie wskazany tekst, bez żadnych wprowadzeń, dodatków, komentarzy, omówień czy odniesień oraz innych zabiegów formalnych bądź treściowych, umniejszających lub zmieniających znaczenie, rangę i powagę oświadczenia,
- c) na własny koszt, w serwisie internetowym <http://pis.org.pl> w zakładce aktualności, w polu widocznym, nie przysłoniętym w żaden sposób, zapisanym czcionką normalizowaną Times New Roman co najmniej rozmiar 10, koloru czarnego na jednolitym białym tle, przy czym oświadczenie to winno być stale widoczne jako pierwszy post (od góry) przez okres co najmniej 24 godzin od jego opublikowania i zawierać wyłącznie wskazany tekst, bez żadnych wprowadzeń, dodatków, komentarzy, omówień czy odniesień oraz innych zabiegów formalnych bądź treściowych, umniejszających lub zmieniających znaczenie, rangę i powagę oświadczenia,
- d) na przygotowanym przez siebie na własny koszt banerze o wymiarach co najmniej 2 metry na 5 metrów, tekst wyśrodkowany, o rozmiarach liter co najmniej 20 cm, i grubości co najmniej 4 cm, koloru czarnego na jednolitym białym tle, zapisanym czcionką Times New Roman, przy czym oświadczenie to winno być widoczne na stronie przez okres co najmniej 24 godzin od jego opublikowania i zawierać wyłącznie wskazany tekst, bez żadnych wprowadzeń, dodatków, komentarzy, omówień czy odniesień oraz innych zabiegów formalnych bądź treściowych, umniejszających lub zmieniających znaczenie, rangę i powagę oświadczenia, oraz nakazanie uczestnikowi postępowania jego postawienia przez okres co najmniej 72 godzin w prawem dozwolonym miejscu przy ul. Katowickiej w Opolu w odległości nie mniejszej jednak niż 50 metrów od frontowego wejścia do Szpitala

Wojewódzkiego w Opolu.

4. nakazanie uczestnikowi postępowania wpłacenie kwoty 2.000 zł na rzecz organizacji pożytku publicznego: Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, KRS 0000030897 w terminie 3 dni od dnia wydania przez Sąd postanowienia w niniejszej sprawie,
5. zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uczestnik postępowania w odpowiedzi na wniosek wniósł o oddalenie wniosku i zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wniosku uczestnik podniósł, że wnioskodawca nie jest uprawniony do wniesienia wniosku w zakresie w jakim sprawa zgodnie z pkt 1 wniosku dotyczy Koalicji Platformy Obywatelskiej - Mniejszości Niemieckiej - Polskiego Stronnictwa Ludowego, a nie wnioskodawcy. Ponadto podniósł, że wyłącznym właścicielem, w tym gospodarującym mieniem województwa i odpowiedzialnym za ewentualne długi powstałe w wyniku przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w spółkę kapitałową jest Województwo Opolskie, w którego Zarządzie zasiada wnioskodawca. Pan Roman Kolek pełni funkcję wicemarszałka odpowiedzialnego za monitorowanie i analizę wykonywania działalności leczniczej przez podmiot leczniczy funkcjonujący w formie spółki z udziałem Województwa, w tym Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca Roman Kolek jest kandydatem na senatora zarejestrowanym przez Komitet Wyborczy Wyborców Mniejszości Niemieckiej.

Dowód: protokół rejestracji kandydata na senatora – k. 10-11.

Wnioskodawca pełni funkcję wicemarszałka Województwa Opolskiego, do którego obowiązków należy m.in. monitorowanie i analiza wykonywania działalności leczniczej przez podmioty lecznicze funkcjonujące w formie spółek z udziałem Województwa tj. m.in. Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.

Dowód: wydruk z BIP Województwa Opolskiego,
zeznania wnioskodawcy na rozprawie w dniu 10 października 2019 r.

W dniu 8 października 2019 r. w miejscowości Wójtowa Wieś, a w dniu 9 października 2019 r. na drodze wylotowej z Opola w kierunku Krapkowic uczestnik postępowania ustawił baner przewoźny o wymiarach około 2 metrów wysokości i 5 metrów szerokości na którym umieszczono następującą treść: „Koalicja PO-MN-PSL Likwiduje SOR w Szpitalu Wojewódzkim w Opolu”. Na banerze umieszczono też wizerunki wnioskodawcy oraz marszałka województwa Andrzeja Buły oraz informację, że stanowi on „materiał wyborczy KW Prawa i Sprawiedliwości”. Obok wizerunku wnioskodawcy umieszczono logo Mniejszości Niemieckiej. Powyższy baner był też przewożony ulicami Opola.

Dowód: zdjęcie banneru – k. 13,
zeznania wnioskodawcy na rozprawie w dniu 10 października 2019 r.

W dniu 10 października 2019 r. w wywiadzie dla Radia Opole pan Janusz Kowalski - kandydat Komitetu Wyborczego Prawa i Sprawiedliwości powiedział m.in. „ja namawiam, aby głosując na listę Zjednoczonej Prawicy, opolanie opowiedzieli się za brakiem likwidacji bądź prywatyzacji służby zdrowia. Jestem przekonany, że obronimy Szpitalny Oddział Ratunkowy w Opolu. Wszyscy mieszkańcy dający wyraz zbulwersowania planami Platformy Obywatelskiej i Mniejszości Niemieckiej...”. Jednocześnie wskazano, że w stolicy regionu i całym powiecie do końca kampanii będzie prezentowana przyczepa ze zdjęciem marszałka Andrzeja Buły i wicemarszałka Romana Kolka, zaś na czas ciszy wyborczej, kiedy materiały agitacyjne nie mogą być w ruchu, przyczepa zostanie zaparkowana obok szpitala przy ulicy Katowickiej.

Dowód: wydruk strony internetowej <http://radio.opole.pl/100,295617,kolejny-akcent-likwidacji-sor-u-w-opolu-kowalski> godz. 6:30, 10 października 2019 r.
- k. 14-15.

Szpital Wojewódzki w Opolu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jest podmiotem prawa handlowego, wykonującym działalność leczniczą, zarejestrowanym w rejestrze przedsiębiorców pod numerem KRS 0000592388, prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Opolu, Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego oraz posiada wpis do Rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą, prowadzonego przez Wojewodę Opolskiego pod numerem 000000009565. Zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w akcie założycielskim spółki, jeżeli zarząd jest jednoosobowy, do składania oświadczeń w imieniu spółki uprawniony jest prezes zarządu. Obecnie zarząd jest jednoosobowy. Funkcję Prezesa Zarządu sprawuje Pani Renata Kamila Ruman Dzido. Szpital nie został postawiony w stan likwidacji i nadal posiada działający Szpitalny Oddział Ratunkowy, działający na podstawie umowy nr 08R/10063/03/08/PSZ/2019 z dnia 29 września 2017 r. zawartej pomiędzy Narodowym Funduszem Zdrowia - Opolskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia a Szpitalem Wojewódzkim w Opolu sp. z o.o. z siedzibą w Opolu.

Dowód: odpis aktualny KRS spółki – k. 16-19,
wydruk księgi rejestrowej – k. 20-41.

W dniu 27 czerwca 2019 r. zostało wydane rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie szpitalnego oddziału ratunkowego, które weszło w życie z dniem 1 lipca 2019 r. W § 13 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia wskazano, że „Kierownik podmiotu wykonującego działalność leczniczą prowadzącego szpital, w którym działa oddział zapewnia w tym szpitalu kontynuację leczenia osób w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego, skierowanych na leczenie z oddziału”. Powyższego przepisu nie było w projekcie rozporządzenia z dnia 28 maja 2019 r., co do którego uwagi zgłosił m.in. Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego.

Prezes Zarządu Szpitala Wojewódzkiego w Opolu pismem z dnia 9 lipca 2019 r. poinformowała Narodowy Fundusz Zdrowia o niemożności spełnienia nowych wymagań ustalonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie szpitalnego oddziału ratunkowego, określonych w § 4, § 6, § 12 i § 13. Jednocześnie przedstawiła propozycję rozwiązania problemu, polegającą na zmianie umowy Nr 08R/10063/03/08/PSZ/2017 poprzez zmianę przedmiotu umowy w zakresie: świadczenia w szpitalnym oddziale ratunkowym, na świadczenia w zakresie: świadczenia w izbie przyjęć. Pismem z dnia 1 sierpnia 2019 r. Prezes Zarządu Szpitala Wojewódzkiego ponownie wniosła o rozpatrzenie wniosku z dnia 9 lipca 2019 r. Dyrekcja Szpitala Wojewódzkiego w Opolu informowała już 2017 r. o problemach związanych z napotykanymi przez lekarzy trudnościami zabezpieczenia kontynuacji leczenia pacjentów po zaopatrzeniu w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym, szczególnie w oddziałach chorób wewnętrznych z uwagi na ograniczone możliwości hospitalizacji w tym szpitalu. Wobec braku możliwości spełnienia warunków udzielania świadczeń opieki zdrowotnej na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym Szpital Wojewódzki w Opolu w dniu 4 września 2019 r. zawarł z Narodowym Funduszem Zdrowia - Opolskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ porozumienie o rozwiązaniu łączącej strony umowy nr 08R/10063/03/08/PSZ/2019 w zakresie świadczeń w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym z dniem 31 stycznia 2020 r.

Dowód: projekt rozporządzenia z dnia 28 maja 2019 r. – k. 47-51,
uwagi w ramach uzgodnień – k. 45-46,
rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 27 czerwca 2019 r. – k. 52-56,
pismo Prezesa Zarządu z dnia 9 lipca 2019 r. – k. 57-59,
pismo Dyrektora Opolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 29 lipca 2019 r. – k. 60-61,
pismo Prezesa Zarządu Szpitala Wojewódzkiego w Opolu z dnia 1 sierpnia 2019 r. – k. 62,
aneks nr 33 do umowy nr 08R/10063/03/08/PSZ/2019 z dnia 4 września 2019 r. – k. 64,
zeznania wnioskodawcy na rozprawie w dniu 10 października 2019 r.

Sąd zważył, co następuje:

Wniosek zasługiwał na częściowe uwzględnienie.

Zgodnie z art. 111 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U.2019.684 j.t), jeżeli rozpowszechniane, w tym również w prasie w rozumieniu ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe, materiały wyborcze, w szczególności plakaty, ulotki i hasła, a także wypowiedzi lub inne formy prowadzonej agitacji wyborczej, zawierają informacje nieprawdziwe, kandydat lub pełnomocnik wyborczy zainteresowanego komitetu wyborczego ma prawo wnieść do sądu okręgowego wniosek o wydanie orzeczenia: zakazu rozpowszechniania takich informacji, przepadku materiałów wyborczych zawierających takie informacje, nakazania sprostowania takich informacji, nakazania publikacji odpowiedzi na stwierdzenia naruszające dobra osobiste, nakazania przeproszenia osoby, której dobra

osobiste zostały naruszone. nakazania uczestnikowi postępowania wpłacenia kwoty do 100.000 złotych na rzecz organizacji pożytku publicznego.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że wnioskodawca jako kandydat na senatora posiada legitymację czynną do wystąpienia z wnioskiem.

Zgodnie z treścią art. 111 § 2 Kodeksu wyborczego sąd okręgowy rozpoznaje wniosek w postępowaniu nieprocesowym. Z kolei z art. 510 k.p.c. wynika, że zadaniem sądu jest ustalenie wszystkich zainteresowanych i wezwanie ich do udziału w sprawie. Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, że uczestnikiem postępowania w niniejszym postępowaniu winien być i był Komitet Wyborczy Prawa i Sprawiedliwości reprezentowany przez pełnomocnika wyborczego Krzysztofa Sobolewskiego, pomimo nieprecyzyjnego określenia uczestnika przez wnioskodawcę.

W tym miejscu należy podnieść, że komitety wyborcze jako immamentny element wyborów, po raz pierwszy wprowadzony został przez ustawodawcę do systemu wyborczego w ustawie z dnia 28 czerwca 1991 r. - Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 59, poz. 252). Kolejne ustawy wyborcze umacniały i rozwijały prawną instytucjonalizację komitetów wyborczych, przez co można je było uznać za swoisty synonim partii wyborczej, bez trwałej struktury organizacyjnej (zob. S. Gebethner, Wybory do Sejmu i do Senatu. Komentarz do ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. - Ordynacja do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Warszawa 2001, s. 140). Charakterystyczne, że tak w poprzednio obowiązujących ustawach wyborczych, jak i w kodeksie wyborczym brak definicji komitetu wyborczego. Przyznanie komitetom wyborczym wyłączności na prowadzenie kampanii wyborczej oznacza, że wszelkie działania organizacyjne, finansowe, agitacyjne mogą być podejmowane jedynie za wiedzą i zgodą komitetu wyborczego oraz w czasie prawem dozwolonym tj. w trakcie trwania kampanii wyborczej (zob. art. 104, 105 i n. ustawy Kodeks Wyborczy). Tworzenie komitetów wyborczych przez wyborców jest powszechnie dopuszczalną przez ustawodawcę formą czynnego uczestnictwa obywateli w kampanii wyborczej, co wynika wprost art. 84 § 2-4 ustawy Kodeks Wyborczy. Działania podejmowane przez zarejestrowane komitety wyborcze w ramach kampanii wyborczej podlegają ochronie prawnej. Pomimo, że ustawodawca nie sformułował legalnej definicji "komitetu wyborczego" to w art. 105 ustawy Kodeks Wyborczy zawarł definicję "agitacji wyborczej" i poddał jej przebieg określonym regułom. Przede wszystkim ustawodawca przyznał uprawnienie zgłaszania kandydatów tylko komitetom wyborczym i do ich wyłącznej kompetencji przyznał prowadzenie kampanii wyborczej na rzecz kandydata (art. 84 § 1 ustawy Kodeks Wyborczy). Z prowadzeniem w ramach kampanii wyborczej agitacji przez komitety wyborcze i wyborców w porozumieniu z pełnomocnikami wyborczymi (art. 106 § 1 ustawy Kodeks Wyborczy) nierozzerwalnie łączy się zagadnienie "materiału wyborczego", którym zgodnie z legalną definicją zawartą w art. 109 § 1 ustawy Kodeks Wyborczy „jest każdy pochodzący od komitetu wyborczego upubliczniony i utrwalony przekaz informacji mający związek z zarządzonymi wyborami”.

Mając na uwadze powyższe nie budzi wątpliwości również fakt, że wskazany przez wnioskodawcę baner stanowi materiał wyborczy w rozumieniu art. 111 § 1 Kodeksu wyborczego.

Kampania wyborcza toczy się zgodnie z regułami określonymi ustawą i podlega ochronie prawnej, przewidzianej w ustawie. Formą ochrony prawnej kandydatów w toku

kampanii wyborczej, ale również szeroko pojętego interesu publicznego w związku z zarządzonymi wyborami jest szczególne roszczenie dotyczące zakazu przekazywania w materiałach wyborczych w ramach toczącej się kampanii nieprawdziwych informacji.

Wskazany w cytowanym artykule 111 § 1 Kodeksu wyborczego tryb zwalczania informacji nie polegających na prawdzie uregulowany jest odmiennie aniżeli powództwo o ochronę dóbr osobistych. Przede wszystkim inny jest rozkład ciężaru dowodów- w niniejszym postępowaniu to wnioskodawcę obciąża wykazanie, że podane informacje są nieprawdziwe. Przedmiotem badania Sądu są przy tym tylko i wyłącznie fakty, a nie wnioski i oceny oparte na faktach.

W ocenie Sądu wnioskodawca w sposób niebudzący wątpliwości wykazał, że nieprawdziwa jest informacja, że „Koalicja PO-MN-PSL likwiduje SOR w Szpitalu Wojewódzkim w Opolu”. Tym bardziej nieprawdziwa jest sugerowana przez uczestnika postępowania odpowiedzialność wnioskodawcy za rzekomą „likwidację” Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Wojewódzkim w Opolu. Zdaniem Sądu zestawienie wizerunku wnioskodawcy z treścią banneru jednoznacznie dla odbiorcy wskazuje, że osobą odpowiedzialną za likwidację SOR jest m.in. wnioskodawca. W tym miejscu należy podnieść, że zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2019.1231 j.t.) rozpowszechnianie wizerunku wymaga zezwolenia osoby na nim przedstawionej. W przedmiotowej sprawie wnioskodawca takiej zgody nie wyraził.

Pod pojęciem „likwidacji” zgodnie ze słownikiem języka polskiego rozumieć należy zniesienie, usunięcie lub rozwiązanie czegoś lub postępowanie zmierzające do uregulowania spraw organizacyjnych i majątkowych rozwiązywanego przedsiębiorstwa lub organizacji.

W tym miejscu należy podnieść, że zarówno wnioskodawca, Koalicja „Platforma Obywatelska - Mniejszość Niemiecka — Polskie Stronnictwo Ludowe”, czy też województwo opolskie, w tym zarząd województwa nie są stroną umowy o świadczenie usług opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach świadczeń udzielanych w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w Szpitalu Wojewódzkim w Opolu.

Jak wynika z ustalonego w sprawie stanu faktycznego Szpital Wojewódzki w Opolu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jest podmiotem prawa handlowego, wykonującym działalność leczniczą. Zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w akcie założycielskim spółki, jeżeli zarząd jest jednoosobowy, do składania oświadczeń w imieniu spółki uprawniony jest prezes zarządu. Obecnie zarząd jest jednoosobowy. Funkcję Prezesa Zarządu sprawuje Pani Renata Kamila Ruman Dzido. Szpital nie został postawiony w stan likwidacji i nadal posiada działający Szpitalny Oddział Ratunkowy. W związku z wejściem w życie z dniem 1 lipca 2019 r. rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szpitalnego oddziału ratunkowego Prezes Zarządu Szpitala Wojewódzkiego w Opolu pismem z dnia 9 lipca 2019 r. poinformowała Narodowy Fundusz Zdrowia o niemożności spełnienia nowych wymagań ustalonych w w/w rozporządzeniu w § 4, § 6, § 12 i § 13. Jednocześnie przedstawiła propozycję rozwiązania problemu, polegającą na zmianie umowy Nr 08R/10063/03/08/PSZ/2017 poprzez zmianę przedmiotu umowy w zakresie: świadczenia w szpitalnym oddziale ratunkowym, na świadczenia w zakresie: świadczenia w izbie przyjęć. W konsekwencji Szpital Wojewódzki w Opolu w dniu 4 września 2019 r. zawarł z Narodowym Funduszem Zdrowia - Opolskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ porozumienie

o rozwiązaniu łączącej strony umowy nr 08R/10063/03/08/PSZ/2019 w zakresie świadczeń w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym z dniem 31 stycznia 2020 r.

Uznając żądanie za usprawiedliwione co do zasady rozważyć należało zakres ochrony.

Powszechnie przyjmuje się, że sprostowanie czy przeprosiny powinny nastąpić w formie, w jakiej doszło do naruszenia dobra chronionego.

W tym miejscu należy podnieść, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem i poglądami doktryny przepis art. 24 § 1 k.c. pozostawia ocenie sądu kwestię, czy żądana przez powoda treść i forma oświadczenia jest odpowiednia i celowa do usunięcia skutków naruszenia. Sąd może kształtować treść oświadczenia poprzez ograniczenie jego zakresu, uściślenie czy wyeliminowanie określonych sformułowań, ponieważ w ten sposób nadaje woli powoda określonej zakresem zgłoszonego żądania, poprawną juretryczną formę.

Mając na uwadze, że zakwestionowany przez wnioskodawcę materiał wyborczy miał postać banneru Sąd uznał za zasadne nakazanie uczestnikowi postępowania sprostowanie nieprawdziwych informacji i przeproszenie wnioskodawcy w formie ogłoszenia umieszczonego na banerze, zgodnie z wnioskiem zawartym w punkcie 3 d wniosku. Ponadto mając na uwadze, że materiał wyborczy funkcjonuje również w przestrzeni internetowej (k. 14-15) Sąd uwzględnił wniosek w zakresie opublikowania oświadczenia na głównej stronie serwisu informacyjnego Nowej Trybuny Opolskiej. Ponadto Sąd wydał orzeczenie w zakresie zakazu rozpowszechniania zakwestionowanych informacji oraz przepadku materiału wyborczego w postaci przedmiotowego banneru, zgodnie z treścią art. 111 § 1 pkt 1 i 2 Kodeksu wyborczego.

Powyższe okoliczności uzasadniają udzielenie Wnioskodawcy ochrony prawnej określonej w art. 111 § 1 pkt 1, 2, 3 i 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 684 z późn. zm.). Zdaniem Sądu powyższe rozstrzygnięcia są wystarczającą formą ochrony prawnej wnioskodawcy.

Podstawę prawną rozstrzygnięcia o kosztach postępowania stanowi art. 520 § 3 k.p.c. w zw. z § 8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych. Na zasądzone koszty postępowania składa się wynagrodzenie pełnomocnika w kwocie 240 zł oraz zwrot poniesionej opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł.



Na oryginale własny podpis

za zgodność

st. sekr. sądowy Małgorzata Gabriel